

香港東南水域離岸風力發電項目
於 2012 年 7 月 6 日早上 10 時至下午 2 時在西貢舉行
第五次持份者聯絡小組會議記錄

出席：

陳君穎先生（中華電力）—持份者聯絡小組主席
陳龍生教授（香港大學）
林傑明教授（香港大學）
吳祖南教授（香港大學）
吳敏先生（香港觀鳥會）
張韻琪小姐（綠色和平）
鄭睦奇博士（綠色力量）
駱水生先生（西貢鄉事委員會）
鄭景文先生（西貢漁民互助會）
邱榮光博士（大埔環保會）
凌文海先生（西貢區議會區議員）

缺席：

劉啓漢教授（香港科技大學）
百察樂教授（西貢之友）
黃容根議員太平紳士 SBS（立法會漁農界議員）
余家熾先生（香港攀山總會）

出席者亦包括持份者聯絡小組會議主持人彭毅信先生、中電員工及香港環境資源管理顧問有限公司（ERM）的技術顧問。

參考編號	事項/討論	跟進行動及負責人
1.	<p>乘船前往中電的海上數據塔</p> <p>1.1 在乘船前往數據塔途中，主席解釋海上數據塔的安裝方法。</p> <p>1.2 在整個視察期間，主席解釋興建及操作數據塔的方法，以收集數據作中電離岸風力發電項目的可行性研究。</p> <p>1.3 視察完畢後，船隻返回西貢公眾碼頭。</p>	
2.	<p>2.1 主持人開始第五次會議，首先檢討聯絡小組自第四次聯絡小組會議（2012年1月11日）至今相關跟進事項的進度。</p> <p>2.2 主席匯報數據塔已於2012年4月初完成安裝，並於2012年5月初開始收集數據。</p> <p>在果洲群島安裝監察設備的可行性</p> <p>2.3 主持人跟進第四次聯絡小組會議記錄中，關於在果洲群島上安裝鳥類雷達監察設備（第四次聯絡小組會議記錄-第3點）之可行性，並請中電報告相關進度。</p> <p>2.4 主席補充背景資料，表示由於數據塔缺乏足夠空間及電力供應，中電正探討在果洲群島安裝監察設備的可行性。</p> <p>2.5 ERM 匯報了研究結果，指出果洲群島經常受強風吹襲且地勢陡峭，除了山頂外欠缺適合地點安裝監察設備和發電機。此外，由於果洲群島屬「具有特別科學價值的地點」，根據《環境影響評估條例》附表2Q.1，土木工程或須進入《環境影響評估條例》之申請程序。另外，保安和前往島上的交通亦是要解決的問題。</p>	<p>主席同意在項目取得政府批准後，研究在夜間用雷達監察鳥類的事宜。</p>

	<p>2.6 聯絡小組成員對此議題表達了不同意見：</p> <p>2.6.1 一位成員表示他相信在政府協助下，場地部份場地的限制可得到解決。如北果洲的燈塔可用作安裝雀鳥監測設備和相關的電力供應裝置。現有碼頭可用作上岸點。</p> <p>2.6.2 一位成員非常關注島上的環境會否受影響</p> <p>2.6.3 一位成員認為果洲群島是重要的自然棲息地，並不應安裝雷達系統，並強調由於該地方是敏感地區，若確認會在島上安裝雷達系統，應向區議會提交有關文件。</p> <p>2.6.4 一位成員表示現階段對該議題沒有讚成或反對的立場，因為要視乎政府對整項風力發電場項目的批核。</p> <p>2.6.5 一位成員表示監測系統的成效須視乎雀鳥的大小和雷達系統的頻率和範圍。</p> <p>2.7 ERM 補充為了較對和提升鳥類偵測系統的準確度，應同時在船上進行廣泛的雀鳥監察活動。正如已批核的環評報告提到，將透過在船上進行的雀鳥監察掌握日間雀鳥的活動。就使用雷達雀鳥監察系統所進行的討論，主要是有關如何加深我們對晚間雀鳥活動的認識。</p> <p>2.8 主席總結，有關在果洲群島安裝雷達雀鳥監察系統的方法和成效，聯絡小組成員有不同的意見，並強調設立雷達系統必須具成效及符合成本效益，而前題是離岸風力發電項目需先獲政府批准。</p> <p>2.9 主席解釋由於數據塔上電力貧乏，只夠供電予數據收集設備，要安裝雷達系統並不可行，而唯一的可行性是在完成數據收集後才安裝。有關建議須作進一步研究，但先決條件是需延長數據塔的地契期限。多名聯絡小組成員認為，中電應向政府申請延長地契期限，因為數據塔價值不菲，若只使用短時間便拆除將會造成浪費。</p>	
--	---	--

	<p>2.10 一位小組成員表示，中電必須考慮政府及環保團體的關注。</p> <p>2.11 一位小組成員表示晚間的雀鳥監察活動存在多個技術問題有待解決。他希望中電在研究於果洲群島安裝雷達系統時必須權衡輕重，作出取捨。</p>	
3.	<p>採用香港天文台的雷達來偵察鳥類活動的可行性</p> <p>3.1 主持人提出採用香港天文台的雷達來偵察鳥類活動的可行性（第四次聯絡小組會議記錄上第6點）。</p> <p>3.2 主席匯報，香港天文台雷達系統的解像度太低，不能用來偵察鳥類活動。</p>	
4.	<p>數據塔安裝過程錄像</p> <p>4.1 會上播放了數據塔安裝過程的錄像，主席及其同事解釋了相關細節。</p>	
5.	<p>延長監察時間及優化監測路線</p> <p>5.1 就有小組成員在上次會議上建議在環境許可證到期後繼續進行鳥類監察以及優化風場範圍內的監測路線，會議主持人邀請主席作出回覆。</p> <p>5.2 主席表示，項目一經政府批准，便會進一步研究項目細節。</p>	主席同意在項目取得政府批准後，探討這兩個問題。
6.	<p>雀鳥監察系統的許可證期限</p> <p>6.1 在一位聯絡小組成員提出查詢後，ERM表示在運行階段，將根據環評報告及環境監察及審核計劃手冊中的建議，在全面營運的第一年進行雀鳥監察活動。</p>	主席同意評估雀鳥監察活動的時間是否夠長。
7.	<p>江豚監察系統</p>	主席同意在離岸風

	<p>7.1 一位聯絡小組成員查詢安裝江豚監察系統是否可行及風場安裝期間會否對江豚造成影響。</p> <p>7.2 ERM 解釋，正如環評報告及環境監察及審核計劃手冊中的要求列出，項目將須採用 C-PODs（鯨類動物—江豚探測器）來監察無鰭江豚，並以漁農署同意的監察方法進行聯合 / C-POD 較準研究。</p> <p>7.3 主席補充，由於離岸風力發電項目採用的是吸力式沉箱地基，安裝地基時產生的噪音相當少，故此對江豚的影響亦將相當微。</p>	<p>電項目預算案中 加入江豚監察系統， 以供政府批核。</p>
<p>8.</p>	<p>風場教學參觀活動</p> <p>8.1 一位聯絡小組成員提出在風場舉辦教學參觀活動的構思。</p> <p>8.2 主席表示對這項構思持開放態度，這亦要將取決於社區的意見。</p> <p>8.3 一位聯絡小組成員表示，教學參觀活動的構思一旦獲得採納，便必須確保漁民仍能在區內捕魚。</p> <p>8.4 主席指出，離岸風力發電項目一帶將會成為禁區，只有持牌船隻方能進入。然而，中電樂於與業務相關人士磋商牌照的細節。</p> <p>8.5 ERM 補充道，將根據環境許可證的規定制訂「漁業改善計劃」，並需要與漁農署和漁業組織進行磋商，以處理捕魚及漁業的問題。</p>	<p>主席同意在離岸風力發電項目預算案中 加入有關「漁業改善計劃」的 開支預算，以供政府批核。</p>
<p>9.</p>	<p>其他事項</p> <p>9.1 主席回答有關保護海床免受沖刷的問題，並解釋該地的海床屬於軟海泥，因此不構成沖刷的問題。</p>	<p>會議記錄將由秘書處 向各聯絡小組成員傳閱， 並在獲得各成員同意後，於</p>

	<p>9.2 主席徵詢在下次會議進行的活動。</p> <p>9.3 一位聯絡小組成員表示，如能看到初步數據，將會很有幫助。</p> <p>9.4 主席回覆，視乎數據收集和分析的進度，只能提供總括性的資料。</p> <p>9.5 主持人感謝中電舉辦這次現場參觀活動，並感謝各聯絡小組成員的時間、提問和興趣。下次會議約於六個月後舉行。</p> <p>9.6 聯絡小組會議於下午 2 時結束。</p>	<p>開會後一個月內上載至網站。</p> <p>www.clp.com.hk/offshorewindfarm</p>
--	---	--